



Opción

ISSN: 1012-1587

revistaopcion@gmail.com

Universidad del Zulia

Venezuela

Andrade Guzmán, Carlos; Arancibia Carvajal, Sara; Contreras Villablanca, Eduardo;
Cárdenas Espinoza, María Cristina

Voluntariado juvenil: Factores de permanencia en experiencias de intervención en
infancia

Opción, vol. 33, núm. 82, 2017, pp. 214-238

Universidad del Zulia

Maracaibo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053180009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Voluntariado juvenil: Factores de permanencia en experiencias de intervención en infancia

Carlos Andrade Guzmán
Universidad Tecnológica Metropolitana/Chile
Departamento de Trabajo Social/Chile
candrade@utem.cl

Sara Arancibia Carvajal
Universidad Diego Portales/Chile
Directora del Instituto de Ciencias Básicas/Chile
sara.arancibia@udp.cl

Eduardo Contreras Villablanca
Universidad de Chile/Chile
Director del Magíster en Gestión y Políticas Públicas/Chile
econtrer@dii.uchile.cl

María Cristina Cárdenas Espinoza
Universidad de Chile/Chile
mcardenasesp@ing.uchile.cl

Resumen

Este trabajo identifica factores explicativos de la permanencia de jóvenes voluntarios en intervenciones en infancia y sus prioridades de gestión de intervención desde el caso del programa Servicio País Educación de Chile. Realiza entrevistas a voluntarios para identificar los factores. Luego, cuantitativamente con AHP determina sus prioridades con actores del nivel central. Destacan como factores el diseño del programa y el compromiso voluntario. Concluye el que la permanencia, siendo relevante para el trabajo con niños, debe ser permanentemente concebida como espacio de aprendizaje y reconocimiento mutuo entre los jóvenes y los niños y no únicamente al servicio de objetivos programáticos.

Palabras clave: Jóvenes voluntarios; factores explicativos y prioridades para la permanencia; intervención en infancia.

Youth volunteering: Factors of permanence in childhood intervention experiences

Abstract

This paper identifies factors that explain the permanence of young volunteers in interventions in childhood and its priorities in terms of management of intervention reviewing the experience of the program Country Service Education from Chile. Develops interviews with voluntaries to identify factors. Then quantitatively with AHP determines its priorities with actors of the central level of the program. Program design and voluntary commitment stand out as factors. Concludes that remaining, being relevant to working with children, should be permanently conceived as a learning and mutual recognition space between the voluntaries and children and not only as a remaining in the service of program objectives.

Key words: Young volunteers; explanatory factors and priorities for permanence; intervention in childhood.

1. INTRODUCCIÓN

Las intervenciones en niñez desarrolladas por organizaciones civiles en Chile, se han apoyado históricamente de, entre otros, el aporte de acciones voluntarias (Anríquez, 1994), incluido actualmente, el realizado por jóvenes. Relacionado con ello, Jara (2011) **da cuenta cómo “en la última década se ha insertado con gran auge al interior de las organizaciones el voluntariado juvenil como una de sus principales estrategias” (Jara, 2011: 92).**

En este escenario, centrado en los aportes del voluntariado, **Pérez (2015) expone que “en una sociedad marcada por los grandes retos sociales, el voluntariado surge como una respuesta ciudadana en la búsqueda de la transformación social y el bienestar global” (Pérez, 2015: 700),** lo cual dialoga con Olate (2009) cuando siguiendo a Naciones Unidas, releva cómo en marcos de recursos limitados, las acciones voluntarias pueden aportar significativamente a las estrategias que buscan, por ejemplo,

combatir pobreza y que, desde el caso de intervenciones en niñez, pueden tomar la forma de, entre otros, conocimientos técnicos y/o de implementación de actividades, por señalar algunos. Así, estableciendo una relación entre las contribuciones del voluntariado juvenil y los resultados de la intervención, es posible reconocer que los alcances que tenga un programa que se apoya en acciones voluntarias, se vincularán con, entre otros elementos, el rol que cumpla el voluntariado y las condiciones con que este cuente para su labor (Flores y Donoso, 2012). Ello se vuelve relevante en infancia en situación de vulnerabilidad, considerando que diversas organizaciones desarrollan su trabajo con jóvenes voluntarios generándose, en ocasiones, fuertes vínculos entre estos y los sujetos de intervención no mediados por acuerdos contractuales lo cual, respondiendo a una participación relacionada con el deseo de aportar a la resolución de problemáticas sociales (Hatibovic, Sandoval y Cárdenas, 2012) y con la búsqueda de la justicia social (Muñoz, 2010), levanta desafíos para gestionar adecuadamente la provisión de bienestar que con voluntariado, se desarrolla en infancia. Por su parte, vinculando reflexiones sobre sostenibilidad de resultados de las intervenciones y las características del cierre de los procesos, De Robertis, (2006) plantea que así como la fase inicial, la final tiene una relevancia primordial, en tanto, entre otros, **del modo en cómo se enfrente el cierre, “dependerá, en gran parte, que lo adquirido por el usuario se mantenga y se consolide en su futuro autónomo” (De Robertis, 2006: 294).**

En diálogo con lo anterior, sería posible igualmente aproximar que los casos en que se producen deserciones no programadas, generarían situaciones que podrían relacionarse con la calidad de los resultados que se busca generar, lo cual lleva a reflexionar, por un lado, sobre los elementos que explicarían la decisión de jóvenes voluntarios de participar permanentemente de una intervención en infancia y, por otro, sobre la prioridad que estos elementos tendrían en torno a esta decisión, desde una mirada centrada en alcances técnicos de gestión de intervención.

Los elementos expuestos constituyen el escenario dentro del cual se sitúa este trabajo, buscando responder, por un lado, cuáles son los factores explicativos de la permanencia de jóvenes

voluntarios en intervenciones en infancia y, por otro, cuál es la prioridad que cada factor tiene en la permanencia, desde una reflexión centrada en alcances técnicos de gestión de intervención. Para responder estas interrogantes, se apoya en las reflexiones que los actores del programa Servicio País Educación de Chile, por un lado, voluntarios y, por otro, actores de nivel central de la iniciativa, tienen tanto sobre elementos que consideran explicarían la permanencia, así como también en relación a sus prioridades. Se recogen las reflexiones de quienes participan en este programa, en tanto se han reconocido desde él, elementos específicos en la forma de intervenir en infancia con voluntariado. Entre otros, el rol que cumplen los jóvenes como agentes de intervención directa; que el programa se desarrolla en establecimientos educativos en los que se encuentran los niños y el que la intervención tiene presencia en más de un espacio regional. Estos elementos, sumados a un componente de justificación dado, primero, por la relevancia social que implica, por una parte, visibilizar desde una perspectiva situada en torno a dispositivos específicos, los elementos que se reconocen como centrales para la permanencia desde la voz de voluntarios y, por otro, reconocer sus prioridades desde una reflexión con actores del nivel central –directores y coordinadores técnicos – focalizada en aspectos técnicos de gestión y; segundo, desde un criterio de valor teórico, sustentado en la posibilidad de contribuir a la teoría que ha reflexionado sobre voluntariado y permanencia, específicamente desde el relevar posibles especificidades en la relación voluntariado juvenil– intervenciones en niñez en situación de vulnerabilidad, conforman el problema de investigación que aborda este trabajo.

Dentro de este marco, el artículo se estructura en las siguientes secciones. La primera, constituida por esta introducción; una segunda, en la que se presenta el marco metodológico del trabajo; la tercera, en la que se realiza una revisión de algunas propuestas conceptuales sobre voluntariado y motivaciones para la participación; la cuarta, en la cual se presentan los resultados y la quinta, en la que se exponen sus principales conclusiones en términos de factores explicativos y sus prioridades para la permanencia.

2. FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS: DISEÑO CENTRADO EN EL CASO

Metodológicamente, este trabajo ha buscado dar respuesta a las preguntas de investigación que lo han movilizado, en base a un diseño que integra herramientas de tipo cualitativo y cuantitativo, en el marco de un estudio de caso con alcance explicativo. Específicamente, toma como referencia la experiencia del Programa Servicio País Educación, de la Fundación Superación de la Pobreza de Chile¹², el cual en términos de intervención en infancia y voluntariado, se plantea el propósito de crear instancias educativas de calidad y complementarias al sistema formal de educación, que promuevan el desarrollo afectivo, cognitivo y sociocultural de los niños del programa, posibilitando fortalecer sus aprendizajes, por medio de tutorías implementadas por jóvenes voluntarios y por profesionales Servicio País (Fundación Superación de la Pobreza, 2012).

En este sentido, la experiencia busca fortalecer la comprensión lectora de los niños y, respecto a los jóvenes voluntarios, el que desarrollen competencias para el trabajo en contextos educativos vulnerables. Cabe relevar que, en términos de elección del caso, se ha seleccionado esta experiencia debido a una sumatoria de elementos que la hacen elegible para, a partir de ella, reflexionar en torno a participación voluntaria e intervención en infancia. A saber: que considera la incorporación de voluntarios estudiantes universitarios como agentes de intervención directa durante la prestación, la cual se desarrolla en un marco temporal de ocho meses en establecimientos educacionales (mayo a diciembre); que el programa cuenta con un diseño que requiere la participación activa de manera semanal de los voluntarios para la realización de la prestación; que el programa se orienta al trabajo con niños de establecimientos educativos en situación de vulnerabilidad (pertenecientes a colegios con un índice de vulnerabilidad mínimo de 60); que el dispositivo contempla la convocatoria, selección y capacitación

de jóvenes universitarios para que desarrollen la intervención de manera semanal en los establecimientos en donde se encuentran los niños, en sesiones tutoriales de 90 minutos (dos horas pedagógicas) en horario escolar.

Por su parte, que el programa cuenta con un formato específico para llevar adelante las sesiones que los voluntarios habrán de desarrollar con los niños en los establecimientos. Asimismo, que los equipos de voluntarios son conducidos y acompañados por equipos técnicos de la Fundación en la cual el programa se inserta (Fundación Superación de la Pobreza, 2012), incluido un coordinador en terreno, que da las directrices a los voluntarios, los que asumen un rol de primera relevancia en torno a la prestación con los niños, el cual deben conciliar con las diversas actividades de la vida diaria, incluida la vivencia universitaria y que, desde la consideración del rol que cumplen en la intervención de manera semanal, fundamentan la decisión de buscar identificar, a partir de sus experiencias, elementos que explicarían la decisión de permanecer voluntariamente en la intervención para, desde un marco situado, generar un ejercicio reflexivo en torno a participación y permanencia voluntaria en prestaciones en niñez.

Cabe destacar que este estudio, en primera instancia, se ha apoyado cualitativamente en la realización de entrevistas semi estructuradas de tipo individual y grupal con jóvenes voluntarios, en las tres regiones en las cuales se desarrolla el Programa buscando recoger las diversidades territoriales asociadas a la implementación del programa.

Para ello, se ha seleccionado a los informantes en base a un muestreo intencionado por criterios, en tanto este facilita la elección de los participantes, por medio de aspectos relevantes para la investigación (Marradi, Archenti y Piavoni, 2010). Específicamente, buscando resguardar regionalmente distribuciones por sexo; por tramos de edad; por ámbitos de la carrera universitaria que cursan: ciencias sociales, educación y otras carreras; y la condición de activo / no activo como

participante en la intervención. Se puso énfasis en la consideración de este último criterio, de manera de aproximarse a la experiencia de quienes hubiesen desertado de la intervención, buscando recoger las razones de este egreso o finalización anticipada.

Así, cualitativamente, se pudieron recoger las reflexiones de 17 informantes en las instancias grupales, y de 9 en las entrevistas individuales, posibilitando en su conjunto, recopilar la percepción de 26 jóvenes, en un total de 3 entrevistas grupales y 9 individuales. Cabe relvar que la técnica utilizada para el análisis de los datos en este primer momento, fue el análisis de contenido desde una perspectiva cualitativa (Andréu, s/f).

Seguidamente, se han incorporado herramientas cuantitativas a la indagación, específicamente, a través de la metodología multicriterio, proceso analítico jerárquico: AHP³. Para ello, se consideraron los elementos reconocidos por los voluntarios como factores explicativos de su permanencia, y se complementó la información en base a entrevistas grupales tanto semi estructuradas como estructuradas, las cuales fueron aplicadas a actores que representan al nivel central (dirección nacional) del programa: directores y coordinadores técnicos, de manera de recoger los insumos para modelar cuantitativamente los factores de permanencia en base a AHP⁴, así como para identificar sus prioridades.

Dentro de este marco, se generó la estructura jerárquica (Esquema N° 1) mediante los principios y axiomas de la metodología AHP⁵, conceptualizando cada factor identificado por los voluntarios y, seguidamente, se reconocieron las prioridades de cada uno mediante matrices de comparaciones a pares, verificando la consistencia lógica de los juicios de los actores representantes del nivel central. Así, con base en la integración de estas herramientas, se ha podido responder desde la voz de los actores del programa, cuáles son los factores que consideran relevantes para permanecer en la intervención sin interrumpir el proceso, así como también, desde aspectos de

gestión de intervención social, determinar cuál es la prioridad que cada elemento tiene para la permanencia.

3. FUNDAMENTOS TEÓRICOS: ALGUNOS ACERCAMIENTOS A LA PRÁCTICA VOLUNTARIA

Internacionalmente, tiende a entenderse el voluntariado desde diversas expresiones que se vinculan con la participación social y la dedicación de tiempo y equivalente esfuerzo a aportar en la solución de problemáticas sociales. En este sentido:

el voluntariado, en general, constituiría un modo o tipo de participación, ejercicio por el cual un ciudadano, o ciudadana, decide dedicar tiempo y esfuerzo en la esfera pública para tratar de solucionar problemas, ya sea mediante la prestación de servicios en la forma de participación social, ya sea tratando de influir en la agenda de actuación de las autoridades públicas, o la actuación de éstas en sí misma, en la forma de participación política (Navarro y Pérez 2004: 14).

Esta aproximación dialoga con Navarro-Pérez y Prado (2016), quienes comprenden este tipo de acciones como iniciativas en interés de otros, desarrolladas en marcos de ausencia de compensación y coerción, impulsadas, entre otras **razones, “por el poder implícito de la generosidad”** (Navarro-Pérez y Prado, 2016: 179). Por su parte, Rodríguez et al. (2002), reflexionando en torno al caso chileno, lo entienden como prácticas por medio de las cuales los ciudadanos voluntariamente aportan o donan trabajo, buscando satisfacer diferentes necesidades humanas que se encuentran insatisfechas. Considerando estas aproximaciones, para efectos de este trabajo, se adherirá a la propuesta de Rodríguez et al (2002), comprendiendo estas necesidades que movilizan la acción voluntaria, desde su relación con el diverso espectro que comprenden los derechos de los niños y que buscan ser

promovidos, protegidos y restituidos por intervenciones que apoyan su labor en el trabajo voluntario.

Cabe relevar que desde lo que ha sido aproximado en torno a participación en iniciativas desde la gratuidad, la propia decisión de permanecer, se inscribiría en la intención de realizar aportes en campos en que se presentan desigualdades. Al respecto, Lanzetti (2006) advierte que motivos relacionados con aspectos ideológicos, personales y de religión, han influido históricamente en el actuar de muchas personas en acciones voluntarias relacionadas con la resolución de problemáticas. Por su parte, desde lo que ha sido relevado en torno a los motivos para participar en ellas, Díaz (s/f) desde reflexiones para el caso **español, distingue entre razones: “ideales” y “reales”**. Así, plantea que estas no necesariamente se contraponen, sino que su análisis debe realizarse de forma integrada. En este marco, dentro de las primeras, enumera, entre otras, aquellas que dicen relación con la justicia social, con el ser útil a la sociedad, con el cambiar estructuras desiguales, con ofrecer lo que se sabe, o con la lucha por el bien común, alcances de expresión que dialogan con lo planteado por Hatibovic, Sandoval y Cárdenas (2012) cuando situados en Chile, revisan los alcances de lo que **entienden por “sujeto pospolítico filantrópico” en su análisis sobre posición del sujeto y la acción universitaria**, aludiendo a un actor que validando la política, no se moviliza desde espacios de tipo partidista – o de **“política tradicional”** –.

En esta línea, y en correlato con los aportes de Díaz (s/f), se movilizaría por intereses de carácter ideal, en tanto desde su **acción política voluntaria, “buscaría la resolución de problemas sociales que trascienden el espacio universitario, muchas veces como complemento a la labor del Estado”** (Hatibovic, Sandoval y Cárdenas, 2012: 127). A su vez, en el marco de lo que Díaz (s/f) **denomina como razones “reales”, agrupa entre otras, el sentirse bien y útil, la utilización del tiempo libre, el interés profesional, el poder hacer algo diferente (novedad), la curiosidad o, en diálogo con Prouteau y Wolff (2008), el**

relacionarse con otros o el estar con los amigos. Estas expresiones, en alguna medida estarían presentes, aunque no privativamente, en la movilización voluntaria de jóvenes en Chile. Así, Vera (2007), tomando los aportes de Aranguren – 2002 –, García Roca – 1994 –y Zulueta – 2003 –, advierte que en torno a las expresiones de acciones de gratuidad se encuentra un nuevo perfil de voluntariado, configurado mayoritariamente por jóvenes universitarios y secundarios, de clase media, con **experiencia previa en iniciativas de bienestar**. Señala que “este voluntariado se caracteriza por desarrollar una acción solidaria que se moviliza desde sus intereses y proyectos personales por **sobre referencias de orden político y/o ideológico**” (Aranguren, 2002; García Roca, 1994; Zulueta, 2003 en Vera, 2007: 164).

Estos elementos, coincidiendo en alguna medida con las propuestas de Hatibovic, Sandoval y Cárdenas (2012) y con Muñoz (2010), darían cuenta de un accionar que sin necesariamente adherir a política de partidos, estaría movilizado mayoritariamente por la búsqueda de la transformación social desde un marco de justicia.

Dialogando con estos elementos, la literatura ha puesto de relieve como un elemento explicativo de la permanencia, la propia intención de continuar en el voluntariado, lo que se explicaría por el compromiso adquirido con la iniciativa, así como también con la organización (Dávila y Chacón, 2004).

En diálogo con lo anterior, en materia de compromiso, Aranguren (s/f) señala que este se sostiene fundamentalmente en elementos vinculados a la promoción de los bienes relacionales que tienen en el encuentro con otros, su clave de realización, encontrándose cercano a lo que podría denominarse como una “**cultura de la gratuidad**”.

Por su parte, en torno a elementos que pueden ser **comprendidos como “vinculares” de la participación**, Lanzetti (2006) refiere, en diálogo con la contribución de Harrison, Xiao, Ott y Bortreec (2017), particularmente, a aquellos que son

resultado de la interacción entre el voluntario con la organización. Asimismo, alude a aquellos que resultan de la relación entre la persona voluntaria con el entorno en el cual se desarrolla la prestación. Refiere, a su vez, a la existencia de incentivos no económicos ni pecuniarios para la actividad voluntaria.

En esta línea, releva el que hitos positivos relacionados con el **reconocimiento a su rol “dará como resultado la satisfacción del voluntario, su permanencia y la continuidad de su aporte a la ONG, su mayor integración y compromiso” (Lanzetti, 2006: 49)**, elementos que desde la observación relativa a factores que explicarían la decisión de un voluntario de continuar su participación en un programa, posibilitan generar un primer marco referencial de acercamiento a variables sobre las cuales reflexionar en materia de participación voluntaria de jóvenes en intervenciones en infancia.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. FACTORES Y SUB FACTORES QUE EXPLICAN LA PERMANENCIA VOLUNTARIA EN LA INTERVENCIÓN

Factor 1 – Diseño del Programa: este factor incorpora los elementos que contribuyen a evitar la deserción del voluntario y que pueden ser incorporados en el diseño de la intervención que se realizará con los niños en situación de vulnerabilidad. Está compuesto por la capacitación que se le entrega a los voluntarios; los materiales para implementar la intervención; los aspectos relativos al formato y la planificación de las sesiones que se desarrollan con los niños; así como también, los elementos relacionados con el acompañamiento que se desarrolla por parte del coordinador a los voluntarios en terreno.

SUB FACTORES ASOCIADOS AL DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN

Capacitación al voluntariado: este sub factor comprende, en términos generales, la formación en contenidos conceptuales como enfoques de vulnerabilidad y otros vinculados a derechos de la niñez, así como también metodológicos de intervención, como estrategias de vinculación para el trabajo con niños, entre otros. Desde un ámbito específico, contempla la formación para trabajar con casos de mayor complejidad como, por ejemplo, con niños con determinadas necesidades educativas, entre otros.

Materiales para la implementación: este elemento incorpora todos los materiales requeridos para realizar la intervención con niños como, por ejemplo, el contar con libros, cuadernos, lápices y cartulinas, así como también otro tipo de materiales que puede proveer el programa para que los voluntarios cuenten con los insumos necesarios para implementar la prestación en los territorios.

Planificación de la sesión: este sub factor incluye: i) la planificación de cada sesión semanal en el contexto de la intervención anual; ii) el establecimiento de los momentos de cada sesión, como los relativos al hito de inicio, el encuadre y el planteamiento de objetivos al inicio de cada jornada y, iii) la evaluación conjunta con los niños respecto a los logros alcanzados por sesión. En conjunto, contribuyen a que el voluntario cuente con un marco que oriente su quehacer durante la intervención.

Acompañamiento del Coordinador: refiere al acompañamiento técnico que cada coordinador realiza al voluntariado durante el proceso de implementación del programa. En este sentido, un óptimo acompañamiento se entiende, por un lado, como un facilitador para que el voluntario cuente con asistencia técnica permanente y, por otro, como un espacio constante de reconocimiento de su labor, enfatizando en

el desarrollo de instancias de valoración y de fortalecimiento de su compromiso.

Factor 2 – Perfil del voluntario: este factor comprende las características que vinculadas directamente con el voluntario pueden contribuir a su permanencia. Se reconocen los aspectos relativos a su compromiso y motivación; el vínculo que se establece entre él y los niños; así como también, la relación que se desarrolla entre quienes conforman los equipos de voluntarios en los territorios.

SUB FACTORES ASOCIADOS AL PERFIL DEL VOLUNTARIO

Compromiso y motivación: este sub factor comprende el involucramiento del voluntariado en torno a los plazos de la intervención. Refiere a la conciliación de las actividades de la vida diaria con las del voluntariado; la visibilización del proceso vivido por los niños; y, finalmente, la corresponsabilización que se desarrolla y/o refuerza por su realidad en la intervención.

SUB FACTORES DE SEGUNDO ORDEN, ASOCIADOS AL COMPROMISO Y MOTIVACIÓN

Conciliación de las actividades: este elemento comprende las iniciativas que desarrolla el voluntariado para balancear virtuosamente sus propias responsabilidades o quehaceres con las demandas relativas a la intervención.

Visibilización del proceso vivido por los niños: refiere al nivel de avance de los niños en el marco de los objetivos de la intervención, y que puede ser visibilizado por el voluntario, propendiendo a fortalecer su compromiso y motivación.

Corresponsabilización por los niños: este sub factor comprende todas aquellas acciones que, en el marco de la intervención, desarrollan los voluntarios ante situaciones no

relacionadas con el propio diseño programático como por ejemplo, al asumir el trabajo con niños que originalmente, habían sido acompañados por otros voluntarios que han desertado anticipadamente del proceso, o en torno a la movilización de las propias redes en pos de generar mejores condiciones para la intervención, entre otras.

Vínculo entre el voluntario y los niños: este elemento comprende las características que toma la relación que se establece entre el voluntariado y los niños sujetos de la intervención. Incorpora la forma en que los jóvenes se relacionan con las características propias de los sujetos, específicamente con sus niveles de apertura al aprendizaje, con las dinámicas de relacionamiento entre pares y con el voluntariado, entre otros.

Vínculo entre voluntarios: comprende todos los aspectos relativos al clima que se genera entre los equipos de voluntarios. Abarca la intensidad de las relaciones de colaboración y de solidaridad, los espacios de contención y de refuerzo que pueden desarrollarse, entre otros.

Factor 3 –Características del establecimiento: este factor considera elementos relativos a la relación con la comunidad educativa, a la ubicación geográfica en donde se desarrolla la prestación, entre otros.

SUB FACTORES ASOCIADOS A LAS CARACTERÍSTICAS DEL ESTABLECIMIENTO

Relación con la comunidad educativa: refiere al nivel de receptividad por parte de la comunidad educativa para acoger la intervención, en términos de aceptación y clima adecuado para su desarrollo.

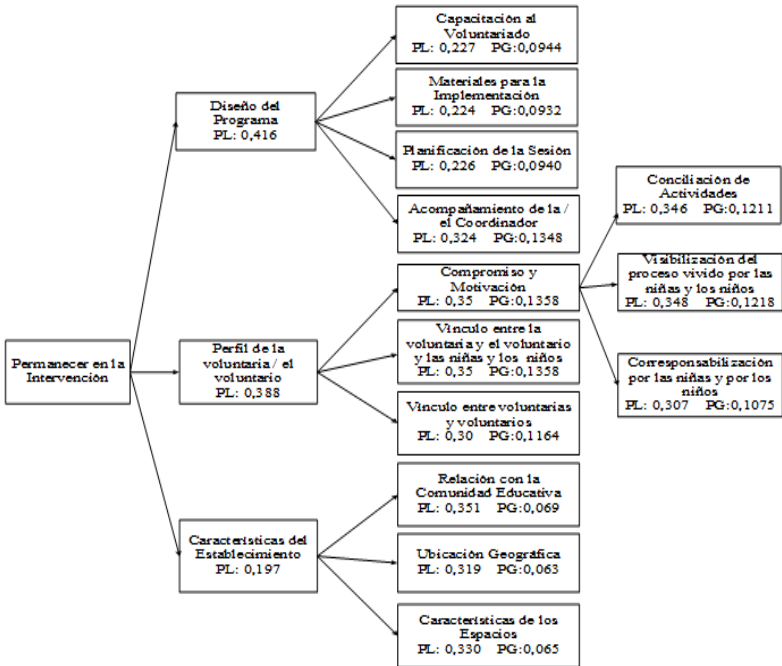
Ubicación geográfica: comprende los aspectos relativos al lugar hacia el cual el voluntariado debe trasladarse desde su lugar habitual, relacionando aspectos como los tiempos y los costos de transporte, así como las posibilidades de acceso para

Llegar al establecimiento educativo en el cual se desarrolla la prestación.

Características de los espacios: refiere a los aspectos relacionados con los lugares físicos que el establecimiento facilita al voluntariado para realizar la intervención. Comprende el poder contar con espacios fijos para las sesiones, el que estos se encuentren en condiciones óptimas, por ejemplo, en términos acústicos, entre otros.

Los factores explicativos revisados, así como su prioridad se exponen a continuación:

Esquema N° 1: factores explicativos de permanencia y prioridades



Fuente: Elaboración propia

4.2. REFLEXIONES ASOCIADAS A FACTORES DE PERMANENCIA Y PRIORIDADES

Al analizar los tres factores principales que explicarían la permanencia en la intervención reconocidos por los voluntarios, se observa que la más alta prioridad, en términos de gestión de intervención, la supone el Diseño del programa, alcanzando un 41,6% (Esquema N° 1). En torno a este elemento se ponen de relieve diferentes aspectos vinculados con las condiciones entregadas por el programa para facilitar la labor voluntaria: la capacitación, el propio formato y la planificación de las sesiones, **lo que es reconocido por los voluntarios como una “forma particular” de realizar la prestación en el aula.** Asimismo, contar con materiales para la ejecución de la intervención, se reconoce por los voluntarios como un facilitador que incide en su permanencia. Los actores del nivel central, por su parte, reconocen que las características que tome el diseño programático, son relevantes para evitar la deserción, específicamente en el resguardo de espacios de acompañamiento permanente que faciliten su labor.

El segundo lugar de prioridad en términos de gestión de intervención social, lo tiene el perfil del voluntario, con un 38,8%. En este contexto, emergen reflexiones tanto en voluntarios, como en representantes del nivel central, que indican que el perfil del voluntariado es relevante, dado que se vincula con el compromiso y la motivación; con el vínculo que se establece con los niños; y, finalmente, por la relación que se genere entre el equipo voluntario, por lo que relevar de forma permanente su importancia, potenciando su acompañamiento, se volvería gravitante para contribuir a la permanencia.

Finalmente, se ubican con un 19,7%, las características del establecimiento. Se reconoce su relevancia para la permanencia por parte de los actores – voluntarios y actores del nivel central –, principalmente en términos de aspectos relativos a cómo se facilitan las condiciones en los establecimientos para el desarrollo de la intervención.

ANÁLISIS DE PRIORIDADES Y REFLEXIONES EN TORNO A SUBFACTORES DEL DISEÑO

De los cuatro elementos reconocidos como factores de permanencia en torno al diseño, en la voz de los actores del nivel central, la más alta prioridad en términos de gestión, la tiene el acompañamiento que realiza el coordinador (32,4%), seguido de la capacitación (22,7%). En tercer lugar, se ubica la planificación de la sesión (22,6%) y, finalmente, los materiales de implementación (22,4%). Los actores – voluntarios y nivel central –, ponen de relieve en cuanto al acompañamiento, que este factor cobra relevancia particular, en tanto puede generar las bases para reforzar la motivación del voluntariado, así como ser un espacio legitimador y de refuerzo positivo a su labor. Igualmente, el que este acompañamiento contribuiría a asistir de forma permanente, principalmente desde la entrega de lineamientos y orientaciones para realizar la prestación, así como para resolver contingencias específicas en los territorios.

Por su parte, reflexiones en torno a la capacitación son que esta contribuiría a la permanencia, en tanto supone una instancia de entrega de herramientas respecto a cómo poder intervenir en el aula con los niños, por ejemplo, desde la entrega de estrategias de acercamiento, o de focalización de la atención de los niños, entre otros.

La planificación, a su vez, se reconoce como factor de permanencia, ya que orienta respecto a cómo realizar la sesión en el aula.

Finalmente, los materiales de implementación, si bien no se reconocen como los elementos de mayor relevancia para la permanencia, sí se significan como una condición de base para poder desarrollar óptimamente las sesiones. Lo anterior, en diálogo con las propias habilidades personales del voluntario para trabajar con los niños como, por ejemplo, su capacidad creativa y de motivación.

ANÁLISIS DE PRIORIDADES Y REFLEXIONES ASOCIADAS A LOS SUBFACTORES DEL PERFIL

De los tres subfactores del perfil del voluntariado, el compromiso y la motivación, así como el vínculo que se genera entre voluntarios y niños, alcanzan prioridades del 35% cada uno. A su vez, la brecha con el vínculo entre el equipo voluntario es de 5 puntos porcentuales, dando cuenta de que los elementos que conforman el perfil tienden a tener altas prioridades y son relevados como elementos a potenciar, desde una mirada puesta en aspectos técnicos de gestión y acompañamiento durante la intervención. Así, las reflexiones que emergen desde los voluntarios en relación a estos elementos, indican que el compromiso y la motivación se sostendrían principalmente por la responsabilidad con la que se asume el trabajo con los niños, y que se relacionaría con el nivel con el cual se concilian las actividades de la vida diaria con las del voluntariado, con la visibilización de los procesos vividos por los niños, así como por la corresponsabilización por ellos en tanto sujetos del programa —elementos que se reconocen con prioridades por sobre el 30%, conforme se expone en el Esquema N° 1 —.

Específicamente el vínculo que se genera con los niños, se entendería explicativo de la permanencia, en la medida en que al voluntario le significa un encuentro de mutuo reconocimiento con ellos, así como un espacio de aprendizaje recíproco desde racionalidades e historias de vidas diferentes que se encuentran en el marco de la intervención.

Finalmente, el vínculo entre los propios jóvenes, si bien obtiene el tercer lugar, se asocia a lazos de compañerismo y solidaridad que serían relevantes para la permanencia, al facilitar enfrentar diferentes escenarios y contingencias.

ANÁLISIS DE PRIORIDADES Y REFLEXIONES ASOCIADAS A LAS CARACTERÍSTICAS DEL ESTABLECIMIENTO

De los tres subfactores vinculados a las características de los establecimientos, se recoge que la más alta prioridad, desde una

mirada de gestión, la constituye la relación que establecen los voluntarios con los actores de la comunidad educativa, alcanzando un 35,1%, seguida de las características de los espacios, con un 33% y, finalmente, la ubicación geográfica con un 31,9%. Al respecto, se rescatan reflexiones por parte de los actores – voluntarios y representantes del nivel central – que, en torno a la relación con la comunidad, dan cuenta de que sus características incidirían en la decisión de un joven de permanecer. Dentro de estas características se tiene a las condiciones informales y formales que se les brindan para desarrollar la prestación: el buen clima para desarrollar la sesión, y la generación de facilidades para el desarrollo de la iniciativa, entre otros. Por su parte, las características de los espacios de trabajo, se entienden explicativos de permanencia, en tanto podrían facilitar o no el proceso de mediación de aprendizajes que se está buscando con los niños. Así, por ejemplo, problemas acústicos de las salas, o no poder contar con un lugar fijo establecido para realizar la sesión, entre otros, podrían tener una incidencia en la motivación por seguir participando al sentir que el proceso de mediación de aprendizajes, no cuenta en todos los casos con condiciones percibidas como adecuadas.

Finalmente, en relación a la ubicación, emergen reflexiones que indican que esta incidiría en la decisión de permanencia, más bien desde una lógica de eventual factor de riesgo en la medida en que la ubicación implique tiempo excesivo de traslado. Cabe relevar que si bien todos los elementos detallados son relevantes, los voluntarios plantean que los espacios y la ubicación del establecimiento, no son de mayor relevancia en comparación con la motivación y compromiso, a la hora de explicar la permanencia en la intervención que realizan para y con los niños del programa.

5. CONCLUSIONES

Este trabajo ha buscado responder cuáles son los factores explicativos de la permanencia de jóvenes voluntarios en intervenciones en infancia y cuál es su prioridad, en términos de gestión de intervención. Ello, recogiendo la experiencia de los

actores que participan de Servicio País Educación – voluntarios y representantes del nivel central – de Chile. Así, es posible concluir que diferentes factores explicarían la permanencia, los que se inscriben en elementos que transitan desde aspectos vinculados con el perfil del voluntario hasta factores relacionados con las características del establecimiento en el cual se desarrolla la prestación y con aspectos vinculados al diseño programático (Esquema N° 1). Estos, que han sido reconocidos por los voluntarios, al ser observados en términos de gestión de intervención, presentan prioridades diferenciadas, partiendo no obstante, del reconocimiento de que cada uno, independientemente de su importancia cuantitativa, son relevantes para el conjunto de actores consultados. En este sentido, desde las reflexiones asociadas al diseño del programa, así como desde la alta prioridad que en términos de gestión de intervención alcanza tanto él como los elementos específicos que lo componen (capacitación, acompañamiento, materiales y planificación de la sesión), es posible reconocer un foco sobre el cual reflexionar de manera constante. Así, este puede y debe ser reforzado permanentemente en tanto plataforma de resignificación del rol que voluntarios cumplen como agentes que contribuyen a la transformación de situaciones de desigualdad y vulnerabilidad como las que enfrentan, en este caso, los niños de Servicio País Educación. En este sentido, reflexionar sobre permanencia, no únicamente desde el alcanzar resultados programáticos, sino que, en diálogo con Vera (2007), revisando permanentemente los aspectos éticos y políticos que están detrás del **accionar voluntario se vuelve prioritario, especialmente, “cuando se trata de prácticas sociales que movilizan recursos humanos y técnicos orientados a modelar la estructura de las desigualdades sociales” (Vera, 2007: 172-173)**. En esta línea, promover la permanencia reconociéndola como relevante para el trabajo que se busca con los niños, pero también, siendo permanentemente concebida y resguardada como un espacio de aprendizaje y reconocimiento mutuo entre jóvenes y niños, se vuelve un imperativo. Así, los propios espacios de capacitación y el acompañamiento pueden contribuir, por un lado, a la reflexión sobre el sentido transformador que tiene la decisión de permanecer en la intervención y, por otro, al refuerzo de las herramientas

metodológicas que se entregan para realizar la prestación. Ello, entendiendo estos ámbitos como estrechamente vinculados en pos de la disminución de situaciones de vulnerabilidad que enfrentan, en este caso, niñas y niños. En esta línea, la capacitación puede ser una instancia que contribuya al fortalecimiento permanente del sentido de justicia social que se encuentra relacionado en términos generales con la participación voluntaria (Muñoz, 2010). Asimismo, configura una plataforma a ser permanentemente fortalecida en pos de la entrega de herramientas para la intervención en infancia. Dentro de este marco, no obstante, dada la diversidad de jóvenes que participan de Servicio País Educación en particular, así como de otros programas, en general, es relevante considerar las posibilidades que esta brinda para la entrega de herramientas a jóvenes que no provienen de carreras de las ciencias sociales o de la educación y que, igualmente, deciden permanecer en la intervención. Ello, considerando los ajustes necesarios para su incorporación.

Por su parte, el rol del coordinador cumple un papel gravitante en términos de fortalecimiento permanente de los sentidos y las herramientas de intervención, en tanto primer referente en terreno. Asimismo, operativamente constituye un actor clave en la generación y refuerzo de las condiciones para que, en este caso, establecimientos y comunidad educativa, apoyen la labor voluntaria, disminuyendo las posibilidades de deserción. Relacionado con ello, tanto la capacitación como el acompañamiento, configuran elementos esenciales para mantener la motivación y el compromiso de los voluntarios por el proceso de transformación al cual se encuentran aportando.

Finalmente, como factores explicativos han emergido elementos vinculados a la experiencia en niñez como, por ejemplo, la visibilización del proceso vivido por los niños, así como la corresponsabilización por el proceso que estos viven en el programa. Ello, dando cuenta de actores que, decidiendo no desertar, lo hacen desde sentidos dados por el propio grupo hacia el cual y con quien se desarrolla la acción, lo cual releva la presencia de jóvenes sensibilizados por temáticas de niñez, manifestándose incluso al asumir el trabajo con niños cuyo proceso ha sido

interrumpido por egresos anticipados de otros voluntarios. Estos aspectos, desde las posibilidades que presenta el dispositivo para contribuir al ejercicio de derechos de los niños, permite reconocer que el nivel de sensibilización que tengan los jóvenes que postulan al programa por las temáticas de infancia, podría tener una incidencia positiva en el tipo y calidad de resultados que podrían conseguirse. Ello, no obstante, implica resguardar al máximo procesos de selección, capacitación, acompañamiento y evaluación de la labor de los voluntarios, considerando el apuntar a que su permanencia suponga una experiencia transformadora para ellos en términos de aprendizajes y de reconocimiento constante de su labor, significando esta participación no únicamente puesta al servicio de determinados objetivos programáticos, sino que, así como contribuyendo a estos, promoviendo el encuentro, aprendizaje y reconocimiento mutuo entre racionalidades diferentes, en este caso de jóvenes y niños, que se encuentran en el marco de la intervención.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se ha desarrollado con el apoyo de Servicio País Educación, modalidad convenio Fundación Superación Pobreza (FSP) – Ministerio de Educación (MINEDUC), Chile. En este contexto, se agradece el aporte de jóvenes voluntarios, así como de actores del nivel central del Programa participantes de este estudio. Igualmente, se agradece la asistencia de Valeria Aceituno en labores de diseño y diagramación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANDRÉU, Jaime. 2014. "Las Técnicas de Análisis de Contenido: una Revisión Actualizada". *Hispania Revista Española de Historia*. Disponible en: <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>. Consultado el 31.08.17.
- ANRÍQUEZ, María. 1994. *La Atención Privada a la Infancia en Chile. Infancia en Riesgo Social y Políticas Sociales en*

- Chile. Instituto Interamericano del Niño, Montevideo (Uruguay).
- ARANGUREN, Luis. 2000. Por un Voluntariado de Calidad. Disponible en: http://www.dwvalencia.com/claver/Documentos/porunvoluntariadodecalidad_luis_aranguren.pdf. Consultado el 31.08.17.
- DÁVILA, María Celeste y CHACÓN, Fernando. 2004. "Factores Psicosociales y Tipo de Voluntariado". Revista Psicothema. Vol. 16, No.: 4: 639–645.
- DE ROBERTIS, Cristina. 2006. Metodología de la Intervención en Trabajo Social. Lumen Humanitas, Buenos Aires (Argentina).
- DÍAZ, Miguel Ángel. s/f. Motivaciones de la Persona Voluntaria. El Compromiso Inicial. Colección "A Fuego Lento". Plataforma para la promoción del Voluntariado en España. Cuaderno No. 3, Disponible en: www.dwvalencia.com/claver/Documentos/motivaciones_persona_voluntaria_diazhernandez.pdf. Consultado el 31.08.17.
- FLORES, Rodrigo y DONOSO, María Ignacia. 2012. "Organizaciones del Tercer Sector. Avanzando en la Necesidad de Caracterizar al Voluntariado Chileno". Revista Trabajo Social. No.81: 69–78.
- FUNDACIÓN SUPERACIÓN DE LA POBREZA. 2012. Servicio País Educación. Ciclo 2011 –2012. Informe Final Convenio FSP–MINEDUC. Fundación Superación de la Pobreza.
- HARRISON, Virginia, XIAO, Anli, K. OTT, Holly y BORTREE, Denise. 2017. "Calling all Volunteers. The Role of Stewardship and Involvement in Volunteer–Organization Relationships". Public Relations Review. No.: 43: 872 – 881.
- HATIBOVIC Fuad, SANDOVAL, Juan y CÁRDENAS, Manuel. 2012. "Posiciones de Sujeto y Acción Política Universitaria. Análisis de Discurso de Estudiantes de Universidades de la Región de Valparaíso". Última Década. Vol. 20. No.: 37:

111–134.

- JARA, Karina. 2011. *Voluntariado y Responsabilidad Social en Jóvenes Estudiantes de Educación Superior de la Provincia de Concepción*. 2009. Chile. Tesis País, Piensa un País sin Pobreza 2010.
- LANZETTI, Guillermo. 2006. *Ser Voluntario*. Espacio Editorial, Buenos Aires (Argentina).
- MARRADI, Alberto, ARCHENTI, Néliida y PIOVANI, Juan. 2010. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Cengage learning, Buenos Aires (Argentina).
- MUÑOZ, Antonio. 2010. "El Voluntariado visto desde las y los Jóvenes Voluntarios. Claves para su Comprensión". *Revista Observatorio de Juventud*. No.: 26:35–45.
- NAVARRO, Clemente y PÉREZ, Esther. 2004. *Las razones del voluntariado. Solidaridad organizada en las capitales andaluzas*. Agencia Andaluza del Voluntariado Consejería de Gobernación –Junta de Andalucía.
- NAVARRO-PÉREZ, José y PRADO, Santiago. 2016. "Tercer sector: de invitado a imprescindible en la gestión de bienestar". *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*. No.:80: 166–194.
- OLATE, René. 2009. "El voluntariado juvenil en América del Sur: Un análisis de su orientación y formalización utilizando la teoría de los orígenes sociales de la sociedad civil". *Revista Trabajo Social*. No.:76: 93–110.
- PÉREZ, Irene. 2015. "Bienestar subjetivo y psicológico en voluntariado de cooperación internacional para el desarrollo: un estudio cualitativo". *Revista Opción*. No.: 6: 699–720.
- PROTEAU, Lionel, FRANCOIS-CHARLES, Wolff. 2008. "On the Relational Motive for Volunteer Work". *Journal of Economic Psychology*. No.:29: 314–335.
- RODRÍGUEZ, Mauricio, ABOITIZ, Gonzalo, VIROT, Darío y BERRÍOS, Gonzalo. 2002. *Voluntariados en Chile: lo*

plural y lo diverso. LOM Ediciones, Santiago (Chile).

SAATY, Thomas. 1994. *Fundamentals of decision making and priority theory with the analytic hierarchy process*. Rws Publications, Pittsburgh (Estados Unidos).

SAATY, Thomas. 1997. *Toma de decisiones para líderes: el proceso analítico jerárquico. La toma de decisiones en un mundo complejo*. Rws Publications, Pittsburgh (Estados Unidos).

VERA, W. Daniel. 2007. "Pobreza y voluntariado. Análisis crítico del discurso aplicado a tres programas sociales de la ciudad de Valparaíso". *Última Década*. No.:26: 147–177.

Notas

¹Servicio País Educación, en su modalidad Fundación Superación de la Pobreza – Ministerio de Educación.

²Para profundizar sobre la experiencia de Servicio País Educación, véase: <http://www.serviciopais.cl/> y <http://www.superacionpobreza.cl/> (últimos accesos: 11 de noviembre de 2016).

³Por sus siglas en inglés: Analytic Hierarchy Process – AHP.

⁴Para profundizar en las características de la metodología AHP, véase Saaty (1994, 1997).

⁵Principios de construcción de una estructura jerárquica; de establecimiento de prioridades; y de verificación de las mismas. Por su parte, los axiomas de la metodología son: reciprocidad, homogeneidad, dependencia y expectativas.